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**СВЕРХПАССИОНАРНОСТЬ**

Всем добрый вечер! Мы приветствуем всех на Научном Совете ИВДИВО. И с учетом того, что Сверхкосмическая Академия Наук перешла на горизонт Мудрости Изначально Вышестоящего Отца, предлагаем найти новые смыслы участия в Научном Совете ИВДИВО в росте нас как Мудрецов. Сегодняшняя тема очень располагает к этому действию. Мы с вами обсуждаем Сверхпассионарность, и я думаю, что какие-то моменты сегодня уточняющие, с точки зрения новой организации Науки, мы будем обязательно фиксировать.

Заход начнём, конечно же, со Сверхпассионарности, которая, с одной стороны, фиксируется пятнадцатым горизонтом в третьей 16-рицые, то есть это актуализирует Дух каждого из нас. С другой стороны, мы знаем с вами, что Сверхпассионарность и Часть, которая находиться на этом горизонте — это Ипостасное Тело, а мы с вами развиваем Ипостасные Тела в синтезном мире. Ну и много всяких других эффектов, которые развертываются именно концентрацией Синтеза в каждом из нас и Сверхпассионарностью, которая проистекает из этой избыточности Ядер Синтеза в каждом из нас, соответственно, вот она дает те эффекты этой Частности, которую мы с вами сегодня начинаем разрабатывать. Я приглашаю всю команду включиться в …

ОС: В обсуждение.

ОП: В обсуждение, да, абсолютно верно.

ИГ: С самого начала? Ну, давайте, про то, что мы перешли в Огонь Мудрости и, если связать это со Сверхпассионарностью, то поднимается такой важный вопрос, работает ли Сверхпассионарность, если у нас нет каких-то глубоких связок, контекстов тех терминов, тех слов, тех тез, тех фраз, тезисов, которыми мы оперируем. И тогда можно поднять такую, можно сказать, проблематику в том, *что* мы цитируем.

В целом, вообще, в человечестве очень распространено использование разных цитат. В определённой степени, это иногда бывает показателем какого-то определенного уровня образованности, знаний чего бы то ни было. Но, в каких-то моментах начинает превалировать сама форма над содержанием. Когда я что-то цитирую, ну при этом я телом – здесь включается как раз вопрос Сверхпассионарности и вопрос Телесности – не подтверждаю того, о чём я говорю.

Если мы возьмём наше Ивдивное сообщество, то мы часто цитируем или используем как аргумент, или обоснование какие-то фразы из пройденных Синтезов, из текстов Синтеза, но при этом можем не подтверждать это, не пропуская это через себя. Вот в хорошем контексте этого слова, когда без того, что я через себя пропустил эту фразу, эту тезу, это слово, эту категорию, и у меня внутри не сложилась определённая содержательность, которая подтверждает его произнесение.

Тогда получается то, что мы можем говорить, оно выглядит пустоватенько, да? Сверхпассионарность на это может не включатся. То же самое можно сказать, про, например использование темы с ключами. Когда мы произносим «вот это ключ там 8-5-2, 4-1», да? И, тогда возникает сразу вопрос такой: «М что за этим стоит»? То есть, чтобы это было не просто перечисление каких-то…

ОС: Формулировок, да?

ИГ: Да! Это не просто показывает, что я знаю, да? Что это такие, какие-то реперные точки, как я поставил на карте, какие-то точки, но дальше не знаю, как туда идти. И я не знаю, как простроить конкретно путь, или какие-то связки, которые в этом фиксируются. И, тут тогда возникает вопрос, пересмотреть подход к использованию, казалось бы, того, что мы знаем. Это вот тот пример, который Оксана любит приводить, что «Учитель – это Эталоны». Там, контекст… (*смех*). Ну, хотя сейчас это уже по-другому в обновлении Организации.

ОП: Устойчивые какие-то фразы.

ИГ: Да, какие-то устойчивые фразы. Мы произносим, и знаете, это как в определённом сообществе профессиональном есть термины, которыми оперируют, и мы друг друга понимаем. Мы говорим «Учитель – это Эталоны», и мы, в общем, понимаем, что мы имеем ввиду. Но если копнуть чуть глубже, уже дальше увидеть какую-то связку, а что такое Эталон? Что Учитель делает с Эталонами? Что делают Эталоны с Учителем? Куда дальше эти Эталоны разворачиваются и как они в материи начинают действовать? Там мы можем видеть такие достаточно серьёзные пропуски, или даже пробелы в дальнейшей какой-то системе рассуждения, которую мы используем.

Поэтому, может быть, такой первичный задел, вообще, задуматься, или увидеть, что за всем тем, что мы произносим, что мы постулируем, на темы, на которые мы рассуждаем, за ними хорошо бы, чтобы стояла какая-то работа внутренняя, когда я наработал определенный Синтез Частностей, что важно уже в Огне Мудрости, на эту тему. То есть, я выработал собственные Частности любого порядка, пусть их будет не так много, но они будут связаны, они будут внутри работать как обоснование того, что я произношу.

И это определённые, такие, может быть, новые требования нашего вхождения Академии Наук в Огонь Мудрости, как разработка доказательной базы или определённой другой степени обоснованности всему тому, что мы произносим как Должностно Полномочные, как Полномочные, как Компетентные и, в целом, даже по нашей человеческой жизни. Всё ли, что мы произносим обосновано?

И в этом контексте задача Академии Наук, Сверхкосмической Академии Наук, одна из задач, которую ставит перед нами ИВС Мория – это **соединить**, с одной стороны, такую **телесную проживательность,** вот то, с чего мы начинали – как через себя пропустить и дать этому какой-то индивидуальный, может быть, не окрас, но выработать какой-то Синтез на определённую тему. А с другой стороны, **всему тому, что мы произносим в любых видах жизни, в любых видах реализации нарастить, выработать, синтезировать, определённую доказательную базу, обоснованность**. И тем самым, вырасти в определённых компетентных полномочных реализациях в целом.

ИЗ: То есть, первый вывод, что одним из основных требований формирования Сверхпассионарности является соответствие формы и содержания для Субъекта. Правильно я услышал?

ОП: А я вот можно, прошу прощения, включусь. Нет, нет, мне кажется, не совсем слово «форма» было употреблено, так как это требуется. Когда Ирина произнесла, мне внутренне захотелось это пересказать – как мы выходим на формализм. То есть, сама категория формы научно была не совсем точно определена. Поэтому у тебя такой возник вопрос.

ИГ: Да-да, здесь больше вопрос формализма, когда мы что-то произносим – за этим нет глубины связок и какого-то наработанного контекста.

ИЗ: Это второй вопрос. То есть для того, чтобы Сверхпассионарность выразилась, необходима определённая глубина, правильно. То есть мы можем сказать, что вот здесь она есть, а вот здесь её уже нет, правильно я услышал? Правильно я услышал.

ЛБ: Можно, я немножко назад чуть-чуть вот в поддержку Ириных слов. Смотрите, чтобы никому не казалось, что мы говорим о совершенно новых вещах. В науке классической, пятирасовой на сегодня есть понятийное мышление. Понятно, что туда и сознание включили. Многие функции разных Частей включили все в одно целое. Но там говорится о том, что когда срабатывает понятийное мышление, **должен быть именно телесный опыт, воспроизводящий функции** – для нас это телесные функции, функции частей, в том числе – **того, о чем мы говорим**. И на сегодня Тело – это минимально Дух с Волей. Но мы знаем, что Воля состоит из Огня. Дух должен управлять огнём, чтобы сформировалась вот эта глубина, который говорил Иван, чтобы, выражая Отца собою изначально Огнём, мы могли из Огня, разворачивая Волю, Дух, Мудрость, Свет, и так далее, сформировать именно Телом вот эту выразимость, обозначить её.

И тогда это будет достаточно той глубиной, где нет формализма, где внешне это будет выражаться тем, что ты не вспоминаешь, о чем ты говорил, о чем ты знаешь, воспроизводя информацию, внешне принятую, но не усвоенную тобой, а ты, фактически, естество своё разворачиваешь в какой-то теме, понимая это в самом глубоком смысле, *что* стоит за каждым словом, какое значение. И не только значение по мудрости, а ещё телесное действие должно стоять за каждым словом. Тогда это то, что начинает включать нас и вести к Сверхпассионарности.

ОС: Позвольте добавить ваше высказывание. Вот когда вы сказали, что это то, что стоит, и подошли к такому яркому слову «Дух», тогда вопрос, что когда Ира поднимала формулировку, что за постулированием транскрипции, когда мы что-то говорим, ничего нет. Может быть, **вопрос в том, что нет Духа, который бы держал сверхпассионарные**, я скажу слово, **ритмы,** возможно, тут что-то будет другое, **чтобы уметь даже обращаться к цитатам и их вести собой**.

Вот когда мы говорим «что стоит», и ты сказала слово «Дух», обычно в любой формулировке за Духом стоит концентрация Огня. И тогда, **когда Дух ведёт Огнём эти цитаты, то он тогда Телом его держит**. И тогда, даже когда мы применяем ключи, мы говорим, что мы оперируем, мы можем сказать, на скорости, но при этом в этой формулировке сразу же раскрывается определённый объём процессов, который будет явлением духа в материи, потому что мы употребляем эту формулировку в материи – к скорости никаких претензий нет, вопрос есть к материи, к Духу материи – за которой ничего не стоит.

И тогда вопрос, умеем ли мы держать? И это как раз состояние сверхпассивности, которое из чего-то состоит, имея какие-то наборы. И **умеем ли мы сказуемое нести настолько глубоко**, чтобы в этом работали, и – возможно тут так рассмотреть, что **в этом работают Ядра Синтеза**? То есть за любыми постулатами, которые мы говорим, работают Ядра Синтеза.

И вот мы тогда можем сейчас сделать первую связку, что **Сверхпассионарность проистекает из активной работы с Ядер Синтеза в Теле каждого**. И вот тогда получается, что тело держит ту проблематику, которую поднимает Ира. И всех Должностно Полномочных в ИВДИВО, в общем-то, мы настраиваем или переводим в рассмотрение того, что «а давайте будем как бы этот вопрос решать, насколько бы он не был простым с первого взгляда». Спасибо большое.

ЛБ: И тогда это тело ипостасит тому, кто активирует эти Ядра Синтеза – Аватары, Отец, и так далее. Ипостасным телом.

ИЗ: Вот здесь тоже, мне кажется, как инструмент тестирования, как инструмент проверки даже самого себя. Вот из того, что было сказано, не совсем очевидно, была такая фраза, ну, сейчас не совсем цитата. Она звучала как «выражая частности». Мне кажется, что здесь, не выражая когда-то ранее выработанные частности, вот на эту цитату, на фразу или там ещё на что-то…

ИГ: Не выражая, а вырабатывая.

ИЗ: Тогда здесь должно быть что-то новое, да, то есть **принципиально новую частность**. То есть я могу сам себя проверить – сверхпассионарю я сейчас она или нет. Если в данный момент у меня какая-то появилась новая частность, там, я не знаю, даже самая простая. Мысль какая-то новая появилась, исходя из того, что я сам проговаривал. Исходя из того, что я сам произнёс.

ОС: Да, слушайте, а вот тогда вырабатывание это не будет как раз подтверждением? Потому что мы уже выработали, да, мы подтвердили. Да, причём у нас подтверждение не то, вот как Ваня говорит, которое когда-то было нами достигнуто, а подтверждение в моменте. То есть это, фактически, работа с настоящим. И тогда, оперируя этим настоящим, мы подтверждаем в моменте высказывания процесс того, что это реально есть, и он работает для нас и для той команды, которой мы эту цитату вводим в применение.

ЕЛ: То есть, включая, что Сверхпассионарность, над ней стоит внутреннее явление Практики, такое состояние практичного именно здесь и сейчас, в этих дивных условиях, там того или иного осуществления. И тогда вот этот вот опыт, который там той или иной цитаты, той или иной категории, осуществляется, он как раз-таки даёт состояние вот этой выработки Духа в Мудрости, где Мудрость, помните – по-бытовому у нас было – это тоже накопленный синтез опыта действия. Но именно опыт, который был прожитый не когда-то, а опыт, который здесь и сейчас осуществляется в новых уже ивдивностях, если вот то, что смотреть между Сверхпассионарностью и Практикой – объём пакета новых условий.

ИГ: Тогда получается, что **Сверхпассионарность** не вырабатывается на устаревших каких-то процессах, а **действует только в актуальном действии Синтеза**, когда активируются Ядра Синтеза. И срабатывает, если брать вот новый объём синтеза в ядрах, Кодекс Синтеза, который фактически, вот само явление Кодекса Синтеза активирует такую максимальную степень Сверхпассионарности.

ОП: Я сейчас можно пошучу. С учётом того примера, про который Ирина сказала, я сейчас скажу, как не надо говорить. Сверхпассионарность – Мудрость. Ключ 16- 1. Все, поехали дальше.

ОС: И всем всё понятно (*смех*).

АВ: Сверхпассинарность – Огонь. Тоже 16-1.

ОС: Поле Огня. Видите, мы начинаем уже устоявшимся цитатами парировать.

АБ: Если есть нужная глубина, то можно найти отмычку к этому.

ВС: Ну вот медвежатник, всё.

ИЗ: В смысле, можно без ключей обойтись.

ВС: Можно предложить ещё одну тему для осмысления Сверхпассионарности? Вот вы говорите о частности. А как частности переходят в Сверхпассионарность?

Можно интересный взгляд сделать, просто он научно философский, когда Системный Синтез частности… Вот у меня выработаны частности, каждая частность имеет свою глубину смыслов, идей, всех остальных. Вот глубина. Потом все эти частности образуют систему как сердечную мысль, если взять по Престолу. Систему 64-х частностей, они между собой синтезируются глубиной моих накоплений, схлопываются между собой. Возникает из Системного Синтеза одно целое моей частности и синтеза частностей.

И в этот момент, когда все 64 частности любого порядка разработанности Системным Синтезом синтезируются между собою, а потом схлопываются в одно целое, у меня возникает Сверхпассионарность. То есть, **Сверхпассионарность – это продукт Синтеза, независимо от разработанности всех частностей, из системного Синтеза частностей в одно целое явление** – как я могу оперировать этими частностями в разных тезах, категориях, вообще, в разном варианте их применения. И когда я сейчас с вами говорю или вы со мной говорите, или вот мы ведём эту беседу, каждый из нас не задумывается, как у нас рождаются частности. Вот мы в целом находимся и говорим, они у нас автоматически как бы публикуются. Но при этом **эти частности опираются на нашу цельность Сверхпассионарности**, где внутри неё когда-то сложился Системный Синтез всех частностей, которые у нас есть, перешёл в одно целое. Это целое стало для нас естественным, и мы сейчас **пользуемся только теми частностями, которые когда-то у нас сложились системным Синтезом.** Это называется**, наша Сверхпассионарность**.

Почему я делаю такой подход или такой вывод? На горизонте Сверхпассионарности стоит такая организация как Образование. Если я правильно помню.

А, значит, если взять глубоко суть образованности, то **глубина образования – это глубина оперирования частностями**, причём **с разными контекстами** – литературными контекстами, математическими контекстами, контекстами искусства, контекстами разных, разных, разных, разных вариаций предметов образования. **И каждый предмет образования углубляет некую смысловую заданность частности.** Причём даже, есть такой предмет в школе как физическая культура. Все скажут: «Физкультура не углубляет». Ну как же? У нас есть частность движение, у нас есть частность условий для движения. А ты попробуй, прыгни через козла на физкультуре!

ОП: Со связанными ногами (*смех*).

ВС: Да. Если условия не сработают, и не успеешь раздвинуть ноги, ты же грохнешься.

КС: Про физкультуру вообще можно сказать хороший вариант, что чем выше цельность Синтеза частностей, тем больше подготовка физкультурой должна быть.

ВС: Да, для динамики тела, которое там имеется

КС: Потому что тело должно усвоить эту цельность иди выйти, переключиться на неё.

ВС: Да, а если учесть, что тело у нас 63-я Часть, то для того, чтобы на физкультуре Тело адекватно работало, ему надо 63 частности. Тут ещё как посмотреть на физкультуру, тут можно посмотреть и атлетически. Не-не, я специально это говорю, потому что мы Сверхпассионарность часто видим двигательно – через движение легче это видеть.

И вот **Сверхпассионарность – это результат нашей образованности и разработанности –** в высшем каком-то выражении каждого из нас, в субъектном высшем выражении каждого из нас – 64 частностей и их системный Синтез между собою в одно целое. А потом это выходит во все стороны.

Бегу я по улице – бегу с учётом своих накоплений. Да, да, да, накоплений частностей. Я пытаюсь думать сейчас на научном совещании, я всё равно думаю накоплениями своих частностей, там разноуровнево погружаясь в эти частности.

Я начинаю вести какую-то практику, и практику **я веду глубиной проработанности частностей в моих Частях**. Если не хватает глубины проработанности частностей в моих Частях, на одно слово практики у меня срабатывает проживание этой глубины, а на другом не срабатывает: и практика начинает быть поверхностная.

Ну вот, как тематика. Вот это всё называется тоже Сверхпассионарность. Поэтому оно очень связано с образованностью частностями.

ИГ: Можно сказать, такой образ, на грани фола, то есть понятие телесное – маломобильный человек. Вот с точки зрения динамики тела, если малое количество частностей включается для тела, и там нет 63-х, то мы внутренне маломобильны во всех своих проявлениях, то есть имеем ограниченные возможности, что называется.

КС: Отсюда и оперативность этими частностями тоже снижается.

АБ: Грустить начинаешь.

ВС: Но можно ещё другой вариант. Мы, конечно, больше на частности зафиксировалась. Давайте увидим, что **образованность ещё идёт Частями.** Для того чтобы поприменять частности и опубликовать их, у меня или у каждого из нас должна быть определённая разработка Частей. И мы можем увидеть Сверхпассионарность как **сверхпассионарность каждой Части, которая обрабатывает вот эту цельность частностей своим ракурсом**.

Причём мы привыкли, что каждая Часть имеет одну частность: условно: Душа – это только чувство. На самом деле, чем выше развитие человека, тем больше частностей должна обрабатывать каждая его Часть. И **чем больше частностей обрабатывает каждая его Часть, тем выше Сверхпассионарность человека**. То есть сверхпассионарность человека растёт по развитости его Частей, по связке этих Частей между собою в соответствующий сверхпассионарный вариант выражения оперирования частностями разными Частями.

И чем большим количеством Частей я смогу оперировать одной частностью, допустим, смысл я могу провести по всем 512 Частям, тем выше у меня Сверхпассионарность смысла. То есть я скажу такой смысл, что это будет смыслище для многих окружающих. Потому что в этот момент у меня отсверхпассионарят 512 Частей. Честное слово скажу – на сегодня такого вообще нет, потому что, ну, как бы категорию смысла мы, в основном, берём максимум на 16 Частей. В лучшем случае, идём к 32-м. То есть, даже если мы добьёмся 64 Частей – это уже будет сумасшедший смысл для окружающих. То есть это такой веский смысл.

В предыдущей эпохе таким словом обладали Учителя. То есть, если они сказали какой-то смысл или какую-то мысль, они сказали от синтеза Частей, и все ученики аж вздрагивали от сверхпассионарности учителя, который сказал это **слово синтезом Частей**. Это те самые знаменитые описания Учителей предыдущей эпохи – сейчас этим занимаются Аватары Синтеза в продолжение, когда от сверхпассионарности рождалось даже неприятие иногда, потому что шла такая сверхпассионарность. И один, сопряжённый с Учителем, принимал это. А другой, вроде бы сопряжённый с Учителем, но ему не хватало глубины разработанности частностей или Частей. И он это не принимал, потому что ему или воли не хватало, или мудрости не хватало, или каких-то других вариантов – вспоминаем, чем занимались Учителя прошлого – по спецификам. И пока ты не нарабатывал эту специфику, тебе даже было сложно принять какое-то решение Учителя на ту или иную выразимость частности или действие Части.

Всё это в современности ложится в Сверхпассионарность: и как частность Сверхпассионарность, и как синтез работы Частей.

АВ: Получается, если смысл, например, обработали 512 Частей – это 512-ричная сверхпассионарность…

ВС: Да, смысла.

АВ: В котором 512 выражений разных эффектов от Частей.

ВС: Да. Разных эффектов от Частей, раз. А, во-вторых, то есть, такой смысл – как только мы выходим за 64 смысла, это Смысл сразу начинает укутывать всю Планету. И если мы вышли на смысл, который варьируется 512-ю Частями с разными смысловыми оттенками или фрагментами 512-рично, вся Планета и всё человечество вдруг начинает ловить этот смысл. И нелинейно вдруг многим людям приходит смысл это делать. Даже фрагментик смысла – из пятьсот двенадцати – приходит это делать, и все вместе как-то начинают это делать и думать: «Так это ж вот так! И никак иначе».

АВ: Да, а 64-ричность она же, смотрите, у нас в 512-рице восемь видов 64-ричности срабатывает. Тогда срабатывает, ну если взять 64-ричное, то на этот, если мы взяли смысл, срабатывает и Огонь, и Дух, и Свет. То есть, в нём аккумулирует уже восьмеричность действия, уже вызывая это, например, от Космоса, или собственно от ИВДИВО, от сферы ИВДИВО, или напрямую от Отца, или напрямую от того или иного Изначально Вышестоящего Аватара Изначально Вышестоящего Отца. Да?

ВС: Да, да. И здесь можно увидеть – сейчас, секунду – и здесь можно увидеть, что здесь в 512-рице всё разделено на восемь 64-риц. И Человеку хватает глубины смысла на первые 64 выразимости смысла. Вот следующие ещё семь выразимостей – это Посвященный, Служащий – то есть здесь уже человек растёт в более высокое выражение, от Человека и выше. Там или в Человека-Отца, или в Человека-Служащего. То есть, надо понимать, чтобы выйти даже на 512-рицу обычному человеку, это тогда фактически, овладение Метагалактическим Космосом. Поэтому так теоретизировано мы сказали, что смысл – 512-ричный. На самом деле на сегодня для человека 64-ричный смысл выражения – это уже тотальное выражение смысла на всю Планету. И сумасшедшая сверхпассионарность активации смыслов.

ЛБ: А такой подход, вопрос сначала. Смотрите, когда мы говорим о том, что нужно частности объединить в какой-то теме, что будет объединяющим началом? Скорее всего, какой-то Огонь. Здесь мы вспоминаем …. Только у меня вопрос будет, можно ли всю вот эту кухню назвать синтагмированием, где синтагма, она выходит на вершину системы как целое? Целое системы.

ВС: В этом смысле да.

ЛБ: В этом смысле да. Вот тогда получается, если мы говорим о том, что Сверхпассионарность, она начинает вырабатываться Ипостасным телом. Значит, тогда, когда Ипостасное тело – первая Часть, которая общается с Аватарами Синтеза – значит, выходя к Изначально Вышестоящим Аватарам Синтеза, мы получаем вот тот Огонь, который начинает систематизировать или системно объединять все частности. И тогда не просто пассионарность возникает как избыточность синтеза нескольких Частей, грубо говоря, вот как они у нас есть уже. А возникает новая системная организация с запредельным Огнём Аватаров в нас Ипостасным телом, которая вызывает совершенно новую системность. И отсюда вот избыточность возникает за счёт запредельного Огня Изначально Вышестоящих Аватаров. Тогда это Сверхпассионарность. Также можно тоже увидеть?

ВС: Можно. Один из видов сверхпассионарности.

ЛБ: Ещё один вариант, да.

ЕЛ: Если мы говорим о частностях, то зная в космических Частях частности – это у нас Энергия; а в высших Частях – это Любовь. И у нас Ипостасное тело, которое вырабатывает сверхпассионарность, как раз-таки фиксируется по ключу 8-1 на Иерархизацию Любви. Если так посмотреть, что тоже сверхпассионарность её явлением образов становится – то, что сейчас Лариса сказала. Во-первых, мы общаемся ипостасным телом с Отцом. Это уровень в образе сверхпассионарности получить стандарт от Отца в слиянности с Отцом. Сверхпассинарность у нас первично в Образе наступает, когда мы смогли слиться с Отцом, получить первично стандарт Изначально Вышестоящего Отца. Потом это раскрывается сверхпассионарность, когда мы переходим в состояние слова концентрацией мерой. И тоже сверхпассионарность эффектом проницания. Это вот так, если восьмерично взять, вот уровни сверхпассионарности, которые начинают первично исходить из явления Любви, как вот то, что Высшая Школа Синтеза ведёт к этому процессу. А вначале ещё тоже сама Организация Образования каждого, вот сверхпассионарностью – это войти в источниковость, нескончаемую источниковость. Первично наступает состояние Любви, чтобы любовью ипостасно тому или иному Источнику, то есть, Отцу, Изначально Вышестоящим Аватарам, Отцам-Аватарам, они передали сначала то свое состояние частности, высшее явление, и потом в нас этот процесс там стандартом, знанием стандартов, мерой, за мерой константами, красотой, у нас эти процессы состоялись.

ЛБ: То есть, сверхпассионарность – это частность, которая есть результат усвоения или введения систематизации Огня телом. Так же тоже можно сказать. И тогда тело начинает жить Огнём.

ВС: А если тело начинает жить Огнём, **где прячется в теле сверхпассионарность**? Такой хитрый вопрос. Понятно, что мы сейчас сказали Ипостасное тело, потому что это по одному горизонту. На самом деле не так. То есть, Ипостасное тело пользуется сверхпассионарностью, поэтому мы ипостасным телом легко ходим вверху, внизу, что Оксана начинала. А вот когда у нас идёт аккумуляция сверхпассионарности, то это не Ипостасное тело, которое пользуется, а аккумуляция должна быть в какой-то иной Части, чтобы я накопил сверхпассионарность, а потом она из меня реализовалась.

Вопрос – а в какой Части – она как раз примерно связана с этим горизонтом, но не является на этом горизонте – связана с сверхпассионарностью? Это я на камеру, чтобы видели – как нам сложно иногда как учёным тоже отвечать.

ЕЛ: Око?

ВС: Око. Око – это пассионарность. Око дает пассионарность, смотри, чтобы потом накопилась сверхпассионарность и Ипостась этой сверхпассионарностью пользовался. Поэтому Око дает пассионарность в ту Часть, о которой я спрашиваю. *(смех)* В ту Часть, которую я спрашиваю, **накапливает пассионарность, переводя это в сверхпассионарность, а потом её отдаёт Ипостасному телу**, и оно двигается по космосу.

АВ: А если взять не ракурс Части, а взять ракурс систем…

ВС: Не-не, вначале Часть. Понимаешь, все остальные Части зависят от этой Части. Сейчас я её назову, вы сами это проймёте…

Легко. Образ-тип. Это же горизонт образования. И чем очень важен Образ-тип? Образ-тип – это синтез характеристик всех частей человека. И рождает ему ракурс личности и индивидуальности. Именно Образ-тип как ракурс горизонта Части, организации Образования, он аккумулирует сверхпассионарность. Поэтому, когда Око даёт пассионарность с чем? С эталонами, то первый эталон обрабатывает, вообще-то, Образ-тип всей нашей образованности, то есть, чтобы понять Эталон мне надо включить Образованность. И если я в Образ-типе могу этот Эталон обработать, я усваеваю Пассионарность, усваиваю Эталон, и распределяю его по всем Частям.

И в итоге эта Пассионарность эталонность Ока находится у меня в Образ-типе. А потом надо, чтобы эта Сверхпассионарность накопленная Образ-типом начала действовать. Сам Образ-тип, извините меня, недвижимое имущество. Он стоит в Физическом теле и копит пассионарность и поддерживает мою образованность, чтобы я как личность и индивидуальность сейчас с вами беседовал, вы со мной беседовали. В итоге он отдаёт эту Сверхпассионарность Ипостасному телу и говорит «проверь». «Проверь!». И Ипостасное Тело – вжух, и побежало. И это уже такое естество применения.

И Ипостасное тело, проверяя Сверхпассионарность, помните, «опустошись и Отец тебя ...», и Образ-тип говорит «фух». Он отдал Ипостасному телу, пока оно проверяет, и говорит: «Око, готов!». И ищет следующий Эталон, может быть, Тезу, которая вызывает Эталон. То есть ищет образованностью следующую какую-то тематику, которая вызовет соответствующий Эталон с Сверхпассионарностью. И опять Образ-тип её накопит, чтобы потом Ипостасное тело действовало.

Можно не Ипостасным Телом. Ипостасным Телом это внутреннее действие. Образ-тип может отдать вплоть до Физического Тела. Эталон может идти в разные Части, но проблема в том, что Пассионарность накапливает только Образ-тип. Даже если Эталон войдёт в разные Части, до конца цельно, вот здесь вопрос цельности. **Отдельные Части Эталон цельно, во всей его всеобъемлющести, обработать не смогут.** Мышление обработает своим ракурсом, Сознание обработает своим ракурсом, даже Разум обработает своим ракурсом.

И только Образ-тип, выражающий синтез образованности всех Частей, максимально универсально, разнообразно. Есть такое понятие универсальное образование или человек несущий какие-то энциклопедические, кстати, знания. Вот это всё в Образ-типе.

И Образ-тип как раз это тот самый седьмой горизонт, ниже Ипостасного тела. На всякий случай напомню, потому что некоторые скажут: «Где это Образ-тип?». Он ниже Ипостасного тела. **Именно в Образ-типе копится Сверхпассионарность, а потом отдаётся Ипостасному Телу на применение**. Ипостасное Тело умеет применять Сверхпассионарность и живёт в Сверхпассионарность как у себя дома в каком-то естестве, в каком-то разнообразии. Вот такая Система работает в наших Частях.

АВ: Хочется сказать, главное, что Образ-тип не потерял любопытство.

ИЗ: Какая интересная получается задача у системы образования.

ВС: Да! У Системы образования задача крайне сложная – развить Образ-тип каждого.

ЛБ: Вот сюда тогда получается, в системе образования какой центральный или ключевой функционал должен быть в настоящее время. То есть основан на Образ-типе, и ещё Сверхпассионарность.

ВС: Причём вот об Образ-типе, это не теория. Я когда-то был директором лицея, где мы выработали Образ-типы, ищя, чем активируются и пассионируются ученики. То есть как их сложить на такую активность, чтобы они впитывали тематику образования разных предметов. И одновременно, эта тематика предметов не только интересовал для решения задач и впитывания, а чтобы они начали это применять. То есть баланс – и впитать знания, и применить, чтобы выросли Компетенции – навыки, умения и всё остальное.

И вот мы вышли на систему Образ-типа ещё до разнообразия всех Частей, хотя тогда мы оперировали пятью-шестью Частями, семью, до шестнадцати уже доходило. И мы вышли вдруг на Образ-тип, который централизирует всю систему образования в каждом. Вот именно централизирует. Собирает в сверхпассионарность и потом, фактически, динамизирует все Части на тот или иной уровень Образ-типа, чтобы эта личность, этот человечек, эта индивидуальность или взрослый человек, этим Образ-типом правильно применялся. Система вроде и проста, на самом деле, оказалась очень сложна и очень-очень перспективна. И до сих пор она так действует.

ИГ: А если связать Сверхкосмичность со Сверхпассионарностью? Сама Космичность, помните, когда мы первично входим в Метагалактический космос, это даёт нам другую степень пассионарности. Так как мы сейчас действуем в Огне Сверхкосмической Академии Наук и, много, так скажем, Организаций, не имеют приставку «Сверхкосмичность», тогда от нас это прям так и будет требовать Сверхпассионарность. И тогда наверное можно ещё так увидеть, что мы буквально неделю, две как в ИВДИВО вошли в расширение Внутренней организации на Высшую внутреннюю организацию, когда у нас уже не 64-рица, а 128-рица Внутренней организации, Внутреннего мира, космизма, вселенскости, метагалактичности, и так далее. И тогда эта Высшая внутренняя организация даёт нам уже рост Сверхпассионарности внутренней.

КС: А я бы сюда бы добавила сюда к Сверхкосмичности – 16-ти Космосов. Концентрация разного Космоса, позволяет как-раз Частям войти в соответствующую глубину самой Пассионарности.

ВС: Сверхпассионарности.

КС: Сверхпассионарности, да. Сверхпассионарности.

ВС: Здесь мы вот увидим два сопряжения, где существует у нас слово **Свер**х. Сверхкосмос, то что говорила Ирина, и Сверхпассионарность. И можем увидеть что с ростом нашего взрастания в каждом Космосе у нас повышается аккумуляция Сверхпассионарности. **С каждым следующим Космосом Сверхпассионарность становится на порядки выше, глубже, динамичнее и эффективне**е. Потому что каждый Космос задаёт Сверхпассионарности свои какие-то параметры явленности. Понятно, чем выше Космос, тем выше эта динамика выражения.

Поэтому можно сказать что **Сверхкосмос имеет 16 видов Сверхпассионарности**, каждый из которых как следующая позиция, на порядки выше предыдущей. Понятно, что это по мере подготовки каждого из нас. И Космосы закладывают в нас параметры Сверхпассионарности вот этой Сверхкосмичностью. Другими словами, мы сейчас на Планету начинаем принимать и начинаем действовать своими Частями 16-ю вариантами Сверхпассионарности. Она идёт по подготовки. У нас же 16 Эволюций, в том числе, в каждом архетипе, а **из Космосов идёт 16 Сверхпассионарностей**, а не Эволюций. И если Эволюция от природы тянет Человека куда-то вверх, в Архетип, в Космос, то в даннном случае Космос даёт Сверхпассионарность Человеку. Это активирует его Части Сверхпассионарности и Человек Сверхкосмический начинает, применяется*,* развивает цивилизацию, внешние формы существования и внутренние тоже.

В итоге нам надо различить 16 видов Сверхпассионарности.

Понятно, что в каждом Космосе и так понятна своя Частность Сверхпассионарности, но здесь вопрос не в том, что своя Частность, здесь вопрос в том, что параметры Сверхпассионарности имеют 16 совершенно разных явлений в организации.

ИГ: А если взять само слово «сверх», оно же «сверх» как некая избыточность, то можно сказать, сама Сверхпассионарность – это некая система, которая даёт переход от одного порядка к другому. И саму возможность расти как образ-типический, может быть, как внутренне. И дальше расти, в том числе, в масштабах той же 128-ричной внутренней организации. Или расти по видам космоса или по архетипам.

ВС: Да, да, да.

ИГ: Метагалактического космоса, первых 16, которые в себе реплицируют 16 Космосов – первые 16 Архетипов. Они даже по названию в Метагалактическом космосе реплицируют собою 16 видов космоса. Вот эти порядковые переходы, это тоже вопрос, в определённой степени, видится вопрос Сверхпассионарности.

КС: А если предположить, что с этой приставкой «сверх», я оговорилась и сказала Пассионарность. Может и была введена Сверхпассионарность для того, чтобы мы смогли выйти в Сверхкосмос, накапливая вот это состояние избыточности по разным космосам, и достичь сверхкосмичности.

ВС: Я бы уточнил и углубил термин, который сказала Ирина, мы о терминах как раз говорили. Смотрите. Сверхпассионарность – само слово даже научно – пассионарность переводиться как избыточность. Поэтому уже пассионарность считается как избыточность энергии. Когда мы говорим Сверхпассионарность – мы говорим о сверхизбыточности. То есть моё тело, ваше тело, любое тело может выдержать только избыточность. Значит, когда мы выдерживаем сверхизбыточность, мы выходим в резервы тела или резервы частей, которые, в спорте это называется вторым дыханием.

ЛБ: Тело должно перестроиться на более высокую системную организацию, тогда сверхизбыточность.

ВС: Да, да, да. И чтобы у нас работала сверхизбыточность более регулярно и постоянно, тело должно перестроиться на другую, более высокую системную организацию. То же самое с каждой частью. И фактически **Сверхпассионарность стимулирует нас перестроиться на сверхизбыточность как иную системную организацию** более высокой эффективности работы, чем нам привычно по избыточному телу.

ЛБ: И вот вопрос очень простой и, наверняка, он от аудитории будет. А как понять, я сейчас сверхпассионарно сработал или нет? А вот именно, когда моё тело перестроилось на более высокую системную организацию, когда у меня получился новый результат, когда я новые связи своих же Частностей сложил в каком-то вопросе, вот тогда скорей всего эта Сверхпассионарность.

ВС: Это, да. Но, это такой базовый вариант, который понятен. А можно ещё другой вариант – **когда я сделал что-то запредельное по отношению к своим возможностям**. Не то что накопил, а сформулировал мысль, которая мне не характерна, новая. Сделал дело, которое никогда не умел, новое. Я, может, учился, может что-то, и в какой-то момент я научился и смог это сделать. В этот момент переключение на новое, более высокое, чем ты мог сделать – это эффект Сверхпассионарности. Грубо говоря, я долго, долго учился, водил машину, мне говорили … Я сам потом ездил долго, долго и мучился этим, и всё остальное. А потом меня вдруг переключило, я сел и поехал, и это стало естественным.

ИГ: И полетел.

ВС: Я сел, поехал, я перестал бояться, рычагов, машин, я просто сел и поехал. Если полетел – это уже Пассионарность. А вот сел и поехал после того, как не умел – это Сверхпассионарность.

То же самое. Мне дали новый компьютер, он вызывает у меня ужас. Потому что я работал на более простом, а тут более сложное. Я овладеваю, овладеваю, и думаю «господи». Но, когда я овладел и получил удовлетворение и сказал «ну наконец-то я понимаю, что надо делать» – это тоже Сверхпассионарность. Я понимаю, что я с техникой говорю, но можно то же самое – сложить новое правило которое я до этого вообще не знал. Не просто сложить, а обработать, обдумать, применить, начать пользоваться им и перестроить свою жизнь на это правило. Вот я перестроил свою жизнь на это правило так, что мне стало естественно – не есть ночью (*смех*) – это Сверхпассионарность.

ОС: Это образование.

ВС: Естественно – это образование, вот Оля подсказывает. Я бы сказал, что это на основе образования и самообразования уже применение, потому что я это сделал. Вот это Сверхпассионарность. Но что бы мы видели, как она в жизни действует.

ЕЛ: Может это тот эффект, когда мы в мае входим в Должностные Полномочия, получаем запредельное для нас. И вот когда мы сдаём, мы должны быть в Сверхпассионарности.

ВС: Когда получаем. Когда мы сдаём мы их реализовали, это уходит в избыточность. А когда нас назначили на новое, в этот момент идёт концентрация Сверхпассионарности, и ты должен войти и быть Сверхизбыточным, чтобы это выдержать.

ОП: А я можно исторический пример, может, будет немного странно звучать. Но дело в том, что passion в переводе с английского это «страсть». А известно, что страстями называется последняя неделя жизни Иисуса Христа до восхождения на крест. Так вот, фактически, акт Сверхпассионарного действия – это распятие Христа.

ВС: Неделю пассионарил, потом взошел на крест – пошла Сверхпассионарность.

ОП: И вот это как раз Сверхпассионарность.

ТП: А кстати, он вошел в реализацию. Получается, что, когда мы входим в Сверхпассионарность, вот эта сверхизбыточность она переводит не только на системную организацию другую, но и другую системную регуляцию. А другая системная регуляция как раз-таки достигается при переходе через эту точку сингулярности. Ты либо прошёл, либо не прошёл, ты стал другим. И соответственно, вот эта Сверхизбыточность, она не компактифицируется, она всхлопывается, и я так увидела, что и в реализации тела части меняют именно регуляцию, то есть, системная регуляция становиться другая.

ЛБ: Образ-тип меняется. Вот это Образ-тип меняется.

ВС: Да. Образ-тип меняется. Сверхпассионарность от этого меняется.

Давайте вернёмся к смыслу страстей Христовых. Смотрите. Если на кресте была Сверхпассионарность, именно она помогла потом ему воскреснуть. Потому что Сверхпассионарность надо куда-то применить, а ты на кресте висишь. Умер. А Сверхпассионарность осталась, вот это бешенство осталось. И фактически, Сверхпассионарность стала точкой отсчёта, чтобы это тело потом воскресло. Потому что эту Сверхпассионарность надо применить.

ОС: Он как раз её смог сконцентрировать внутрь, получить реализацию, получить Душу, получить Чашу. И этим он, получается, воскрес в следующем нашем с вами космосе.

ВС: В следующем космосе солнечной системы. Правильно.

ОС: И вот как раз коллега, Учёный руководитель, говорила о том, что сверхизбыточность ведёт к реализациям. И у нас их пять. Тогда всё, что мы говорили с точки зрения Образования, Сверхпассионарности в теле, это с одной стороны, мы получаем, нас Отец наделяет этой реализацией. Но **наша задача, словно как Христу, быть в сверхпассионарных страстях Служения.**

ВС: Без креста. Но в страстях.

ОС: В страстях служения, чтобы суметь эту сверхпассивности реализовать как раз вот движением Образ-типа по Космосам. Набирая количество Синтеза жизненности, входя в реализацию Синтеза компетенции, получая реализацию полномочности. То есть, вот эта тема, она не разработана от слова «вообще». И можно ей уделить достаточно много внимания, чтобы подтвердить начальную формулировку, что частности, в сверхпассионарном применении формируют Системный Синтез, и фактически, включается определённое явление. А к чему нас приведёт явление? Явление нас приведёт к росту Иерархизации субъекта в каждом из нас.

И тогда получается, что сверхпассионарность внутренней аккумулированности в следующем космосе – это рост иерархизированности субъектности в каждом из нас.

Где мы видим явление субъектности? Начиная с Части выражения Аватара Синтеза Кут Хуми ИВДИВО Отец-человек-субъекта, и дальше идёт, например, Аватарского выражения, там Владыческого, Учительского. И тогда у нас **растёт Образ-тип субъекта Должностной Полномочности Синтезом космосов в этой сверхпассионарной запредельности**, где мы, вот Ирина нас ввела в сверхпассионарность сверхкосмосов. А мы видим, что 17-е выражение космоса, это Вечный Сверхкосмос, фактически, Изначально Вышестоящего Отца. И чем, наверное, явнее мы развиваем сверхпассионарность Образ-типа человека субъектностью, мы, фактически, тянемся к Изначально Вышестоящему Отцу и входим в определённую сверхкосмичность Вечными видами реализации или служения каждого из нас, чтобы субъект получил это. То есть фактически мы копим это явление на следующие жизни. Не только в физическом выражении, а и в разных выражениях космоса.

ВС: Согласен. Только я бы добавил – не только на следующей жизни. Это так вот, слишком большая перспектива.

ОС: Хорошо.

ВС: А я вернусь к идее смены Образ-типа. То есть, при повышении качества накопленности для следующих жизней, а пока ещё рано уходить к следующей жизни, и не хочется, ты **можешь поменять Образ-тип**. Не, не, здесь очень такая интересная вещь. Если ты поник и потерял интерес, Образ-типа там к жизни, или к чему-то, то есть вот ты там ушёл. Почему в христианстве вредно уныние? Потому что ты накопил Сверхпассионарность, ушёл в уныние, Сверхпассионарность не может реализоваться вовне, и, фактически, ты должен умереть и перейти в следующую жизнь для следующей реализации сверхпассионарности.

Если ты не в унынии, ты накопил Сверхпассионарность, имеешь какие-то зацепки по жизни, то у тебя меняется Образ-тип. При смене Образ-типа всегда идёт проверка Сверхпассионарности. Ты накопил эту сверхпассионарность для следующей жизни в Вечном Сверхкосмосе, как вот Ольга сказала? Или ты можешь ещё эту сверхпассионарность своей какой-то образовательной интересностью – образовательной интересностью, в смысле сварьировать свою образованность на какую-то новую деятельность или более глубокую явленность в той же деятельности. Или ты сможешь этот Образ-тип применить в этой жизни?

Если ты применяешь в этой жизни, у тебя меняется Образ-тип, у тебя вырастает Сверхпассионарность на следующий Образ-тип на несколько порядков выше. То есть ты и так был сверхпассионарным, а так ты просто бешеным стал, условно. На первое время бешеный, ты так себя ощущаешь, что ты бешеный. А потом ты приходишь к тому, что это становится естественным. Это смена Образ-типа.

В итоге за сменой Образ-типа идёт смена качества работы Частей, смена ориентировок личности, смена перестройки индивидуальности. То есть, очень, очень много ярких внутренних событий каждого из нас, которые приводят к соответствующей результативности внешнего выражения. И **Сверхпассионарность добивается, чтобы ты поменял Образ-тип**.

Потом этот Образ-тип дал импульс Ипостасному телу, чтобы преобразилось Ипостасное тело, и по-другому начало ходить по космосам.

Пример. Поменялся Образ-тип, дал импульс Ипостасному телу. Я вышел в кабинет Кут Хуми, увидел его. «Что со мной?».

Если в этот момент я поверил, и сказал «да, я поменялся» – новый Образ-тип, он дал мне возможность увидеть. Я закрепился, и пошёл дальше в этой жизни.

Я вышел, увидел, сказал: «О Господи, я не могу увидеть, за что мне это? Это что, правда, Кут Хуми?» Убежал вниз. Ипостасное тело говорит: «О Господи».

АБ: Приуныл.

ВС: Приуныл. И начинается опять уныние. «Не вижу, не слышу».

АБ: И в сторону поля перспектив (*смех*).

ВС: Это тебе смешно, А знаешь, как все это сложно?

ИГ: А вот то, что ты сказал про яркие внутренние события. Сама ипостасность как таковая, в которую мы входим, приходя на первый Синтез первого курса, и становясь, входя в рост ипостасности, это же есть рост внутренней событийности. Которая затем ведёт к изменению Образ-типа и разным видам реструктурирования, реструктуризации того, что есть, и **вхождение в какое-то следующее выражение**.

ВС: Да, вот следующее выражение, прям идеально. А что у нас выше Ипостасного тела, как следующее выражение сверхпассионарности после Образ-типа и Ипостасного тела?

КС: Я вот на самом деле увидела в этом Физическое тело и Волю. Потому что получается, ну вот как вот во мне этот процесс сейчас в разговоре складывается, то, как показывает Аватар Синтеза Мория, что сверхпассионарность это концентрация, знаете, когда Дух, мы начинаем искать точку опоры не в материи, а в Огне. Чем? Духом. То есть, переключаемся. Нам хватает вот этого заряда, или вот этой «пас», пасов дотянуться до Духа, и из привычной пасситикой, я бы сказала, пасситика. Вот это состояние паса, причём паса из Огня, где, переводя фиксацию из материи в Огонь, я становлюсь концентрацией Огня, и для меня этот Огонь начинает материализовываться. И я, переводя эту опору в Огонь, начинаю формировать Волю, следующую Волю следующего порядка. Это выглядит, на самом деле, как Мюнхгаузен тащит себя за волосы. Знаете, как. Вытаскивает себя.

То есть, с точки зрения обычной адекватности это ненормально, это невозможно, но с точки зрения Духа и Огня, Сверхпассионарности и Огня другого порядка, на тебя включается Воля, которая даёт тебе возможность найти вектор выхода туда, где в обычной позиции его не видно, и это невозможно. Это вот именно сверхпассионарность, которой, собственно, у нас же есть сверхпассионарии на эпоху, нации, и так далее, которые развивают страну, развивают какую-то тему. И вот это откуда включается сверхпассионарность Воли, которую ты словил из вот какой-то запредельности. И твой Дух на это нашёл как точку опоры, и ты переключился на эту Волю Изначально Вышестоящего Отца.

В первую очередь после Ипостасного тела в это входит Физическое тело.

ВС: Согласен, но! Хитрые. Вот прям все хитрые. Мы сразу бегаем, только с Ипостасного тела в Физическое, с Ипостасного тела в Физическое. Когда я имел в виду что-то выше, мы забываем посередине, нет. Мы забываем Парадигму Я Есмь». Мы забываем следующий седьмой горизонт. Что за Образ-типом и Ипостасным телом нас, вообще-то, стимулируют на Парадигму Я Есмь. И вот, даже выходя на Физическое тело, возникает вопрос – вот я также сверхпассионарю как Мюнхгаузен, а кто в этот момент Я Есмь? И возникает Парадигмальность Сверхпассионарности. Даже Волю. Ведь Парадигма — это расшифровка Воли Отца. Если Физическое тело входит в новую Волю, я должен созреть парадигмально, чтобы Сверхпассионарностью Физического тела войти в новую Волю. Я могу не войти в новую Волю, если моя Сверхпассионарность не развернёт внутри меня новую Парадигму, и я не определю, что у меня новая Я Есмь. Где я позволяю себе вытянуть себя из болота, в котором я нахожусь, Сверхпассионарно, и перейти в новое качество жизни. В новые возможности Сверхпассионарности для окружающих людей, для нации, но даже для самого себя – вот это Парадигма «Я Есмь», и она тоже построена на Сверхпассионарности с расшифровкой Воли Парадигмально в Я Есмь деятельностью Ипостасного тела. А потом включается Физическое, то, что вы сказали.

ИГ: Там же ещё можно про Пасситику. Вот в Ипостасном теле, если я правильно помню, там визика.

ВС: Да.

ИГ: Тогда Сверхпассионарность даёт возможность развизировать как распознание, в том числе, тех Парадигмальных путей, куда дальше двигаться.

ЕЛ: Получить визу как допуск и Я Есмь застолпироваться этим явлением.

ВС: Грубо говоря, я вытягиваю себя из болота. Я могу не увидеть это. Я могу не увидеть это, что так можно, только потому что у меня не хватает парадигмальности. То есть, не сварьироваться. Это можно сделать Сверхпассионарностью Физического тела и Волей Отца. Но я могу взять Волю Отца и утонуть, потому что не сварьировать её применимость, мне не хватит Парадигмальности. Или неправильно это сделать.

АБ: Не понять можно.

ВС: Я же об этом же. То есть, если у тебя нет развитой парадигмальность Я Есмь, ты не поймёшь, что тебе даёт Воля. Что Воля тебе даёт Сверхпассионарность, и ты этим перестроившись по-другому различаешь свою физическую жизнь или развиваешь её.

И вот здесь возникает та часть, которую мы называем Парадигма. Мы к ней относимся простенько. На самом деле Воля Отца задаёт в Парадигме новые возможности. Если ты их взял, ты можешь сверхпассионарить Физическим телом. А если ты их не взял, Физическое тело пытается пассионарить, а Парадигма говорит – не знаю, как? И твоё «Я Есмь» не знает, как это применить.

ОС: Читая на досуге 4-ю Парадигму Философии, там чётко было написано, что квалифицированность Визики как материи расшифровывается Я Есмь Духа Сверхпассионарности. И это вот такая мысль, как бы дополнительно. Мы говорим, что движущая сила, и вот есть люди, которые как бы эпохально двигают. Тогда можно ли сказать или можно утверждать, что. **Изначально Вышестоящий Отец – это Сверхпассионарий Синтеза выражения синтеза Высших космосов и космосов,** фактическ**и, движущая сила, которая нас вводит в реализацию явленностей и растит нас в разных видах избыточности**, давая реализоваться в том состоянии Сверхпассионарности, которое есть**.**

ВС: Для Отца и это тоже.

ОС: Я понимаю, что можно сказать – и это тоже. Но мы сейчас говорим в специфике Парадигмы. И вот Парадигмальностью визическая материя, она даёт, как мы говорили, взгляд на Отца.

ВС: Да, да, да.

ОС: В дополнение того что говорили ранее. Когда мы переходим в разные выражения видов космоса, идёт обновление ИВДИВО по Распоряжениям, у большинства Полномочных срабатывает эффект, когда и правда, на новых видах образ-типичных действий раскрывается видение. Или оно становиться более чётким на тот период пока Образ-тип не адаптируется к определённым видам реальности. Это как раз вот эти все взаимосвязки, они очень практичны, начиная первую тему, которую поднимала Ирина – насколько мы постулируем и что за этим стоит. И мы сейчас продолжаем развивать эту тему, и говорим о том, что **это состоятельность телесности**, которая как раз выводит нас на Парадигму и Я Есмь.

ВС: И вот отсюда возникает эффект, **нужно развивать Парадигму как Часть**, чтобы ты глубже видел Отца и воспринимал его Волю. И расшифровывая парадигмально Волю и Взгляды Отца, развивал своё Я Есмь. **И тогда ты будешь гармонично восходить в единстве с Отцом.** В таком парадигмальном единстве.

Если ты не развил Часть Парадигмы, и она не расшифровывает это единство с Отцом, то тебе и восходить сложно, и восходить нечем. И для Парадигмы, она же не развивается «Я Есмь». Она как раз пользуется Сверхпассионарностью, чтобы расшириться и выйти на более широкие пределы парадигмальности внутри нас.

ОС: Может, тогда вспомним то, что ты говорил. Когда, например, в предыдущей эпохи входили в Сверхпассионарность Учителей. И для одних аспект пассионарности был вводящий, манящий в явлении магнитность быть с Учителем, а для других – отторгающий. Как раз тут можно посмотреть, что, для одних там, например, восходящих – Отец Есмь то, к чему мы тянемся в его Сверхпассионарность. А другие, например, не воспринимают Отца, говорят, что они материалисты. И тут тогда мы **решаем** Сверхпассионарностью **вечный вопрос, что любое состояние материализма не имеет почву Сверхпассионарности,** потому что Отец Есмь создающий или творящий Огнематерию. И тогда фактически Сверхпассионарностью идёт преодоление любых материалистических взглядов, где Отец отсутствует по физическому определению.

ВС: Я согласен. И здесь даже могу добавить, у этих людей материалистов просто каменная Парадигма.

ОС: Вот.

ВС: По отношению к Отцу. Минеральная. Помните, минералы, минералам дают энергию. Просто она окаменевшая от неприменения.

ОС: Да, она царственная.

ВС: А «подобное притягивает подобное», и если моя Парадигма не применяет Я Есмь и она что-то типа, окаменевшая, я материалист и пытаются всё видеть материалистически каменно. Я не к тому что неживой, я человек при этом. Сама Парадигма ещё вырастает как каменное царство, первое царство по отношению к четвёртому.

ОС: Слушайте. А вот смотрите, что, когда мы что-то развёртываем в явлении Изначально Вышестоящего Отца или Отец даёт нам что-то, мы говорим о том, что всё усваивает только человек. Синтез и Огонь. Природа это не берёт. А чем идёт усвоение, или что даёт Отец?

Он даёт Огнеобразы. И вот когда нас сейчас Виталий вывел нас на тематику того, что каменная Парадигма, которая не воспринимает Изначально Вышестоящего Отца, мы же не можем исключать, что эманируя на 9 миллиардов человек, Отец на кого-то не эманирует, на кого-то эманирует. То есть эманация идёт на всех. То есть, получается, что вот эта Сверхпассионарность, идущая от Отца Огнеобразами не воспринимается физически живущими Субъектами. И вот тут Лена предложила увидеть вариант, что вопрос эволюционности.

ЕЛ: На седьмом горизонте сейчас эволюции. И материалисты не принимают Отца, не принимают эволюции. И через этот эффект Сверхпассионарность силы, дающая эффект развития нового Образа и Образ-типа.

ВС: А Эволюция это 16 – это Отец. Они не принимают Отца, но принимают эволюции, и входят в диалектический парадокс, что придётся-то принять, только космически.

ОС: А Диалектика даёт, фактически, Субъядерность. Я же к чему? Эта работа огнеобразов, которые копятся. И что даёт эволюция? Она же медленно развивающаяся.

ВС: Медленно развивающая.

ОС: Да. Медленно развивающая, если нет внутреннего активного роста, допустим, пассионарного, профессионального восхождения. Пассионарный, профессиональный – где-то они между собой схоже.

ИГ: Потому что настоящий профессионал, он пассионарит.

ВС: Да.

ТП: Я вот продолжаю мысль, что Изначально Вышестоящий Отец – это главный Сверхпассионарий. Получается, что в предыдущей эпохе, когда мы шли Иерархией, была известна пассионарность, и там был принцип, что, сначала достигали, потом входили в реализацию.

ВС: Да.

ТП: И соответственно, когда мы идём Домом Отца, когда уже есть напрямую взаимодействие, Отца с каждым, Отец наделяет. И вот здесь, получается, Отец наделяет, и вот этим наделением, наделяет сверхизбыточностью. Не мы сначала реализуем, а сначала Отец нас наделяет сверхизбыточным состоянием Огня и Синтеза, где нам нужна Сверхпассионарность, уже не пассионарность, а именно Сверхпассионарность, чтобы это реализовать и войти в реализацию. То есть, получается, что другой принцип, когда мы идём Домом и Отцом.

ВС: Да.

КС: Сверху-вниз. Это принцип сверху-вниз.

ТП: Пассионарность снизу-вверх в прошлой эпохе была, а Сверхпассионарность сверху- вниз.

ВС: Давай вернёмся к этой фразе, в продолжение её. Скажите, пожалуйста, как наша Наука современная, именно Академия Наук, связана со Сверхпассионарностью? Классический вопрос с подставой. Прям на камеру. Классический вопрос с подставой. Не-не-не. Ответ совершенно правильный, не подставной, ответ глубокий будет. Но! Сам вопрос как подстава. Как наша Наука связана со Сверхпассионарностью? Причём однозначно связана, и без этого быть не может.

ИГ: Предположить, что, если брать как каменную парадигму.

ВС: Нет, не туда.

ТП: Сегодня нас наделяли Ядром Синтеза.

ВС: Наделяли, это не на камеру, и это, вообще, не о чём.

ВС: Продолжаем.

ИГ: Всех наделяют.

ВС: Всех наделяют.

ЕЛ: Мудрость – Сверхпассионарность.

ВС: Во, молодец! Повтори на камеру.

ЕЛ: Как раз-таки Мудрость опирается на явление Сверхпассионарности.

ВС: По ключу 16-1.

ОП: Мы, наконец, дошли до ключа!

ВС: С легкой подставой. У Алексея Батьковича в физике была отмычка. Мы творчески переосмыслили отмычку и дошли до ключа!

АБ: Я внимательно слушал.

ВС: Видишь, соседка-ка тебя на ключ вывела, а начинали-то с отмычки. Вот такая ситуация.

АБ: Смешно. Дошло.

ВС: Не-не, я к чему. Дошло, дошло, всё нормально, мы не жирафы, но дошло, шутка.

Смотрите, тем, что Академия Наук вошла в Огонь Мудрости, она получила 16-ричным ключом, а у нас очень много 16-ричных ключей, на физике Сверхпассионарностью. То есть, **настоящий Учёный начинающий действовать Мудростью, обязан быть Сверхпассионарным** по ключу 16-1. А если учесть, что это образованность, то Академия Наук, перейдя в Мудрость, наконец-таки требует у учёных непросто учёность, а образованность для этой учёности. И у нас срабатывает ключ 16 Мудрость-Сверхпассионарность. В итоге, **Сверхпассионарность стремиться к Мудрости как к условиям своей деятельности**. Грубо говоря, если Сверхпассионарность это движение, и мы её видим как движуха, то **условия Сверхпассионарности задаёт наша Мудрость**. И какая у нас Мудрость, такая движуха Сверхпассионарности с «отмычками». Шутка, мы шутим.

ЛБ: И обратное, рост Мудрости начинается со Сверхпассионарности.

ВС: Во! И обратно, вот с этой **Сверхпассионарности начинается рост Мудрости** в новом движении Сверхкосмической Академии Наук.

ЛБ: А нет Сверхпассионарности – мудряк.

ВС: Мудряк. Если нет Сверхпассионарности – замудрённость. Но я подумал другое слово, худшее, но в принципе в ту степь. Но я всегда хуже думаю, чем по-настоящему. Но мудряк в русском языке, всегда слышится в социуме другое слово, когда нет Сверхпассионарности и нет Мудрости. Так, чаще всего, женщины называют мужчин, когда они мудрят.

О! Сразу женщина вспомнила, как только я сказал, что чаще всего это употребляют к мужчинам, всё нормально. К женщинам мужчины это как-то не особо употребляют, потому что.

ЛБ: У меня были другие ассоциации. Это замудрённость. Не настоящая Мудрость.

ВС: Алексей, Мудрость Сверхпассионарности, ваш выход. Мы тут посмеялись.

АБ: Я тут послушал внимательно, у меня такой обывательский взгляд возник. Из чего складывался. Есть такая книжка Гернека «Пионеры атомного нового века». Все пионеры атомного века перед тем как произошёл этот атомный век, Кюри, Бор, они постоянно переписывались. И основа их переписки — это очень пассионарная переписка. Главная идея заключалась в том, какая философская концепция по-настоящему применима в материи. Причём около десяти абсолютно идеально работающих моделей мироздании, причём у каждого своя собственная, и друг от друга мало зависящая. Там у Эйнштейна, у Бора, у Рентгена, они взаимопересекались, но абсолютно разные. И постоянно переписываясь, они вышли явно на какое-то Сверхпассионарное состояние, а потом дали себе время выдержки, когда эксперимент показал – кто на самом деле наиболее близок к Истине. И у меня на основании этого родилось предположение, что в научной среде Сверхпассионарность… У меня есть гипотеза, что некая материя она вокруг и везде, тёмная, непонятная.

ВС: Визика, называется.

АБ: Но, эта материя, так или иначе, она должна актуализировать. И вот фактор Сверхпассионарности учёных призван, в том числе, актуализировать материю, обнаруживая её характеристики, свойства, качества, и в итоге складывая эту модель, картину и прочее. В Научной среде фактор Сверхпассионарности фиксируется открытиями или величинами. Мы когда-то с тобой говорили: один Ньютон, Джоуль, Ом, там что-то такое. Килограмм (*смех*). И получается, что происходит вот этот разряд Сверхпассионарности, когда не только ты Сверхпассионарно растёшь сам по себе и достигаешь каких-то высоких внутренних реализаций, но ты точно – не то что бы угадываешь, но соответствуешь Парадигме Материи Изначально Вышестоящего Отца. И вот в миг этого точного соответствия ты складываешь научное полотно нашего мира.

ИЗ: То есть, Сверхпассионарность как необходимое условие для того, чтобы проникнуть вот в новое явление материальности, недоступной до этого.

АБ: Пока шла дискуссия я размышлял, я пока не нашёл иного механизма, как это бы научное действие разворачивалось иначе.

ВС: Я чуть, чуть тебе подскажу. Кто внимательно сейчас смотрел за Алексеем, у него прошел Сверхпассионарный всплеск.

ИГ: Незаметно.

ВС: Смотрите, я вам даже повторю – Ом, Джоуль. Килограмм! И я аж вздрогнул. Для Алексея это был какой-то сверхпассионарный ответ. Килограммммм! Вот Ом, Джоуль – это все понятно. Чего хотел килограмммммммм?

АБ: Как раз вот этой парадоксальности.

ВС: А! Килограмм парадоксальности.

И ещё, можно чтобы закончить, потому что людям интересно, а ты не договорил. Вот Рентген, Эйнштейн, Бор между собой общались. Какая концепция мироздания победила?

АБ: Оказалось, что все они были правы, и оказалось, что все их концепции, с разной степенью, складываются в одну.

ВС: И как она называется теперь?

АБ: ….

ВС: На матом научным, а конкретно на камеру, смотря в глазики людям, скажи. Я понимаю, я знаю, к чему мы тянем друг друга. Мы с тобой давно общаемся. Коллега!

ОС: Вместе давайте.

ВС: Не, не, не они до этого не дошли.

ОП: А не дошли, потому что ещё много-много тёмной материи.

ВС: А-а! Много-много тёмной физики. Алексей Батькович, так до чего дошли?

АБ: Они дошли до Теории всего.

ОП: Которой нет (*смех*).

АБ: Которой нет.

ИЗ: Теорию почти всего.

ВС: Которую Алексею Батьковичу Кут Хуми поручил сделать как Парадигму Физики. Ольга Батьковна тут у нас всё на камеру аж записала. Да, Алексей Батькович?

АБ: Разрабатывая этим, они же разрабатывали разделы этой Парадигмы.

ВС: Поэтому 100 лет прошло, и теория всего не возникла. Поэтому мы всего-то переходим в Парадигму Физики, чтобы Теория всего хоть как-то действовала.

ОП: Да еще, поди, 16-ти Космосов

ВС: Не-не-не, не надо так сложно. Просто Парадигма Физики. Где она там, а каком космосе, я не знаю. Просто Парадигма нормальной Физики из тех трёх прекрасных людей, которые известны сейчас – Бор, Эйнштейн и Рентген – чтобы один ренгенировал, другой борировал и третий эйнштенировал. И Парадигма Физики родилась. Троица просто. Это вот так Сверхпассионарность рождается.

ИГ: Пока Алексей говорил как представитель Науки Физики, у меня такой образ сложился – визика физики. Когда Визическая материя отдаёт визу или подтверждение физики, таким образом, телесно подтверждая физически, в том числе, то новое, то что мы Сверхпассионарно достигаем в новых масштабах космоса или каких-то других выражениях, чтобы это завизировалось физически.

ВС: Да.

ОП: А вот можно, у меня вопрос. Просто ищу ответ уже больше часа, пока не могу найти. Ну так или иначе у нас возникает – давайте сейчас актуализируем, когда мы говорили, что это избыточность Ядрами Синтеза, в специфике того же Ипостасного тела. И потом мы включили Ядра Частей. И вот сама Сверхпассионарность как итог избыточности, возникающий в этом явлении. И вот получается, что сама Сверхпассионарность должна создавать некое поле вокруг носителя Сверхпассионарности.

ВС: Да.

ОП: И вот когда Виталий Александрович примеры с Учителями приводил, получается, что, кто «манился» и тянулся к Учителям, они в это поле входили. Те, кто не «манился», они не входили в это поле. И вот когда Алексей актуализировал само научное исследование и акт научного творчества, фактически, есть какая-то специфика, когда этот исследователь вокруг себя создаёт некое поле, и сама визика начинает, я не знаю, не то чтобы реализовывать научное действие…

ОС: Может, оформлять?

ОП: Либо направлять, либо куда-то его предлагать. И в этом смысле – вот даже Ира, получается, подтвердила – вот этой визикой и физикой. Но Визика есть для каждой, получается, Сверхкосмической Науки. И сама Визика, она заточена на реализацию, эксперимента, исследование научной деятельности, мне кажется, в прямом эффекте. Но я его не могу пока его никак описать, но вот прямо само поле, Субъядерность, которая развёртывается, и сама Сверхпассионарность концентрирует вокруг исследователя, у нее тоже есть какой-то интересный эффект.

ИЗ: Как пример, можно сейчас попробовать. Если это относится к тому, что сейчас Оксана Рудольфовна сказала. Вопрос космических путешествий. Фантасты, там тот же самый Жюль Верн он говорит: вот можно, там, на луну полететь через пушку, и так далее, но это была фантазия. Это далеко было от Сверхпассионарности. Ну, потом появился прекрасный учёный, очень своеобразный – Циолковский, который, вообще-то, сказал – я вот не представляю, какое у него было состояние – когда он показал: «Ребят, всё это можно сделать, фантазировать не надо. Вот вам формула, вот вам числа, вот у вас должна быть такая…»

АБ: Берёте трубу побольше.

ИЗ: Да, такая труба должна быть, столько-то горючего, вот туда сажаете человека, и он полетит. Вот вам первая космическая скорость, вот вам первая сверхкосмическая скорость. И всё. И фантазии они перестали быть фантазиями. Вот человек вошёл в это явление Сверхпассионарности.

АБ: У меня есть предположение, что вот эта Сверхпассионарность она вот как иголка. И вот она как иголка сшивает Научную картину мира в данном случае. И она сшивает.

ОП: А может, он её вышивает?

ВС: Сшивает, это, наверное, нитка. Иголка – это Ипостасное тело. А нитка Сверхпассионарности сшивает научную картину мира.

АБ: Да, да. Она ткёт такую модель...

ВС: Да. В общем, у нас пассионарий это – Циолковский.

ЕЛ: Сверхпассионарий

ВС: Сверхкосмические скорости – это ого-го. То есть вот когда мы открываем новый вид скорости – это, в том числе, Сверхпассионарность и обосновываем, главное, её.

КС: А можно тут добавить, что, на самом деле, если мы говорили об Изначально Вышестоящем Отце как первом пассионарии, то от Изначально Вышестоящего Отца каждому человеку даётся Сверхпассионарность тем, что он воплощается в эту материю. Это та первая, я не знаю сверхскорость, что там сила, возможно суперскорость, в общем, воплощение в материю. Где Сверхпассионарность, на самом деле, если посмотреть по Частностям, она пишется в Пробуждённость. И вот Сверхпассионарность, давая возможность Духу воплотиться, как бы **вспыхивает тем пробуждением Огня в этой материи**. И человек в жизни или просто живёт этой Сверхпассионарностью, усваивая её до конца, либо же он находит в себе.

ВС: Силы.

КС: Силы или сверхвозможности силы, да и в какой-то момент выходит в зал к Изначально Вышестоящему Отцу уже за Рождением Свыше, опять же. Сверхпассионарность, которая может привести к Рождению Свыше, то есть, в зале с Изначально Вышестоящим Отцом начинается совсем уже другая жизнь.

ИГ: Мы поэтому стяжаем Космические силы на каждом Синтезе, тогда усиляя и усиливая эти процессы…

КС: Сейчас секундочку. И вывод – получается,что не только Циолковский Сверхпассионарий, а по сути каждый Человек, воплощаясь сюда ну или Дух, воплощаемый Отцом сюда .

АБ: Он имеет этот опыт.

КС: Но да, не у каждого есть опыт сознательного выражения сверхпассионарности в Служении другим. То есть Циолковский это тот, кто применил Сверхпассионарность в служении другим. Поэтому это так стало ярко для всех, для многих. То есть, есть для меня Сверхпассионарность, чтобы я мог жить. А есть, когда я эту Сверхпассионарность начинаю раскручивать в Служении другим,

ИГ: То, что мы говорили про реализации, что реализации, когда ты отдаёшь. Тогда сверхпассионарность включает нас вот процесс отдачи,

АБ: Гипотеза в некоторой вот продолжение этой идеи, которой Кира Владимировна говорит о том, что предполагаю, это гипотеза. Мы понимаем, если вот у Изначально Вышестоящего Отца вот это явление или эффект Сверхпассионарности постоянен, то у воплощённого человека он накопительного характера. И природа одна, а механизм очень сильно разный. И вот механизм Человека, в этом смысле разный, во многом созданный для того, чтобы как, раз – мне очень нравится это слово «актуализировать» – актуализировать этим, например, даже ту же материю.

Механизм такой, потому что обратно иголка тоже должна пойти вверх, она должна накопить движение пойти вверх, и тогда только она начнёт сшивать дальше.

ЛБ: Тогда не разный, а первичный по отношению к Отцовскому

АБ: Наверное. То есть, это так как оборотный, в хорошем смысле, оборотный механизм.

ВС: Ну, да.

ЛБ: Нет, просто **Человек первично начинает выражать Отца вот за счёт явления Сверхпассионарности, а потом растёт этим.**

АБ: Накапливает.

ВС: Я бы сказал, что это гипотеза отдаёт фактом (*смех*). Сильно-сильно отдает фактом. Она, конечно, гипотеза с точки зрения учёного, гипотетически, очень сильно отдает фактом, есть ещё вот такое. Я бы поддержал Ларису. **Мы можем выразить Отца, только если мы Сверхпассионарны**, что Отец по отношению к нам. Вот то, что Алексей сказал Он сверхпассионарен. Но Он постоянно сверхпассионарен. А мы периодически, так выразимся. И в момент сверхпассионарности мы действительно можем по образу и подобию – даже такую фразу вспомним – выразить Отца собою. Это вот в продолжение Рождение Свыше.

Если ты не сверхпассионарен, ты не можешь выразить Отца, и не знаешь, а есть ли Отец? Да, да, да. А где, а где? Почему? Ты не можешь отразить Отца, потому что ты не сверхпассионарен. Поэтому уныние там – смертный грех. Ты не пассионарен, чтобы Отца выразить. Потому что Отец сам по себе пассионарен – тебя снесёт, как только ты к нему выйдешь.

В итоге, когда у нас взращивают сверхпассионарии – это, фактически, взращиваются Сыны и Дочери Отца, которые могут стоять перед Отцом и светски общаться с Отцом. Тут ещё такой вариант. Ведь если ты стоишь сверхпассионарностью перед Отцом, тебе надо иметь высокую образованность, чтобы общаться с Отцом.

КС: Сверхобразованность.

ВС: Сверхобразованность. Даже сверхобразованность, чтобы общаться с Отцом. И всё это создаётся или зиждется на фундаменте Сверхпассионарности.

ЛБ: В этом начинает Ипостасность вырастать.

ВС: Да, и в этом начинается, я бы сказал, ну даже Владычество. Потому что Мудрость – это Владычество. Даже не Ипостась. Но с этого, да, Ипостась начинает развиваться, чтобы ты дошёл до Владычества.

АБ: Это может быть даже состояние подтверждения изначальной задачи.

ВС: Да

АБ: Ты если не в пассионарности не стал, и что-то, там не произнёс и что-то даже не услышал, то ты не равен изначальной задаче .

ВС: Да, который Отец тебе дал на это воплощение. Да хорошо.

ОП: Тогда, наверное, вопрос, возврващаясь к материалистам. Они изначально включены в проблему отсутствия сверхпассионарности.

ВС: Да, и парадигмальности тоже.

ИЗ: Включены в проблемы. Пусть разбираются.

АБ: То есть, ты предполагаешь, что их сверхпассионарность ещё впереди. Да, да, проблема не решена. То есть пик не ушёл. В пике не ушло.

ВС: А чем материалистов разрабатывать сверх? Парадигмальностью. И чем больше Парадигм мы выпустим, вот это будет трусить, перемалывать всю эту вот несверхпассионарность на сверхпассионарность нас, тем ближе материалисты примут материю, но с Изначально Вышестоящим Отцом. Не материю без Отца, а саму материю с Изначально Вышестоящим Отцом. То есть мы не оттягиваем их от материи. Они могут исследовать материю, но они должны увидеть, что Верховным управителем материи является Отец как всеобъемлющее Существо, управляющее этой материей.

ОП: Я просто стала вспоминать, что все выдающиеся научные открытия были сделаны теми учёными, которые были открыты Отцу тотально и однозначно.

ОС: Они были глубоко верующие.

ОП: Вот. И, в общем-то, их основная задача, в некотором смысле, была выразить вот эту Ипостасность Изначально Вышестоящему Отцу,

ВС: Или Мудрость Изначально Вышестоящего Отца своей Сверхпассионарностью.

ОС: Сейчас опять прозвучало слово Человек. Чтобы на Исторический Синтез заработал, и на камеру записать, вот я сейчас сидела и думала. Вот если мы восходим как Должностно Полномочные, у нас Сверхпассинарность рождается в Частях синтезом частности. А как мы можем увидеть для человека, который просто наделён огнеобразами от Отца, и даже сам того не подозревая, находится в этой среде.

И у меня такой образ пришёл, что **для человека Сверхпассионарность раскрывается в чуде** или в чудесах, которые он именно не воспроизводит сам, а которые происходят с ним. Ведь было явление разных выражений людям, когда они были в глубоком концентрации Вере. И вот это вот чудо явления может как раз и говорить о сверхпассионарности внутреннего Духа, который тянется к чему-то большему. Вот я не знаю. Возможно, сейчас это выбивается из контекста.

ЕЛ: Нормальная практика миракля.

ОС: Вот я о том, что это Практика миракля – это что хорошее состояние чуда, но не когда ты чудишь сам там в каких-то разных неадекватных проявлениях. А вот чудо, когда включаешь очень глубокий процесс, который требует работы внутреннего состава огнеобразов, не имея Рождения Свыше, не имея Ядер Синтеза, а внутренней этой слиянностью с Высшим процессом первичного рождения Частей, которые из потенциальных начинают тянуться в эманациях общей сферы ИВДИВО вокруг Планеты Земля. Это интересное состояние, когда эволюционно растёт человек, находясь в этой среде

ЛБ: То есть ты должен принять это чудо. Включиться и действовать. Тогда вот сверхпассионарность парадоксальное человек.

ОС: Да, чудо как включение человека.

ОП: Вообще, состояние открытости. Я вспомнила очень простой детский рассказ, он очень классный, написан в советские времена. Называется «Волшебное слово».

Если помните сюжет, у мальчишки всё шло не ладно, и ему потрясающую, так сказать, рекомендацию дали. Вот тут я перечитывала совершенно случайно этот рассказ, он меня потряс. Я его прочитала по-другому. Да и вот когда подходит мальчишка к бабушке и просит, глядя в глаза, как было сказано: «Бабушка дай пирожок» И вот это волшебное слово – пишет автор, начинает светиться в каждой морщинке её лица. И вот это состояние, а потом мальчишка под таким впечатлением « чудо это же чудо», то есть вот то-то что у него сложилось. Совершенно новый формат общения со всей семьёй, он договорился с сестрой, с братом, бабушкой. Случилось чудо. Это состояние простого чуда, но оно значимое.

Если посмотреть на то внутреннее преображение, которое он пережил …

АБ: Из огнеобразов заискрилась сверхпассионарность. Может быть, это даже не сверхпассионарность, просто огнеобразы сложились в похожий ряд.

ОП: Я в этом прочтении восхищалась. Я понимала, что советская воспитательная система была классная, но чтобы вот так работает!

ВС: Глубокая.

ОС: Воспитывала.

АБ: Кстати, может быть, опять гипотеза. Очень часто может быть такое, что огнеобразы могут сложиться в какой-то ряд, и он может быть подобен каким-то синтезным явлениям. Чему-то подобен. Откуда у людей, которые не имеют ядер Синтеза, могут сложиться образы, близкие к Синтезу? Очень может быть, что сами эти ряды способствуют тому, чтобы сложились образы.

ИЗ: А могут ли огнеобразы во что-то другое сложиться?

АБ: Я имею в виду – что происходит в процессе чуда?

ТП: Может быть, происходит огнеобразный резонанс.

ОП: Так все равно открытость должна быть. Субъект должен стать другим.

ИГ: Мне кажется, то, что мы говорим, это похоже на откровение. Сверхпассионарность дает этот эффект, с одной стороны, молитвенной – то, что достигаем. Или такого откровения, когда открываются глаза. Вот эта открытость и искренность, и то откровение – если я правильно помню, в контексте религиозной литературы есть такой термин – как откровение, когда открылось и перетрясло или потрясло внутреннюю организацию, переворачивая ее как-то совершенно по-другому. В том числе, в этом начинается растопление той каменной парадигмы, о которой мы говорили, через откровение. И тогда можно сказать, **что Сверхпассинарность в этом 16-ричном пути до Мудрости начинает череду 16-ти видов Откровений, 16-ти видов Огней**, чтобы дойти до Мудрости, и растопить и мудряк или замудренность, которая в этом может быть.

ОС: Красиво!

ОП: Может быть, какие-то вопросы есть?

ВС: У меня пока сообщение, перед тем, что мы завершили, пока мы на этом пике. Академия Наук перешла у нас на Огонь Мудрости, у нас поменялись Организации ИВДИВО. И я хотел бы сообщить, что объявлен Научный Совет в ИВДИВО. У нас должен быть Научный Совет.

Мы сделали два вывода, которые утвердил Мория и Изначально Вышестоящий Отец.

Первое. Объявляется, что у нас идёт Научный Совет ИВДИВО данным заседанием Частностей. То есть, все Подразделения ИВДИВО тотально – 95 на сегодня, и так далее – участвуют в Научном Совете ИВДИВО как общая научная команда Мудрости. Просто вот эти полтора часа, два часа, сколько каждое заседание мы будем делать, ежемесячно, все Должностно Полномочные ИВДИВО онлайн включаются в этот Совет. Почему?

Потому что Отец нам сообщил, что Наука взошла в Мудрость, в том числе, благодаря этим Советам. Он сделал такой намек мне на Синтезе, я это обработал за это время, мы сейчас обсудили с ребятами учеными это. И, фактически, раз Отец сделал намёк, что вот это заседание по частностям дало толчок очень важный – с точки зрения Отца – Науке войти в Мудрость, мы объявляем, что эти заседания частностей – обще-ивдивные. Это главный Научный Совет. Потому что у всех сейчас будет вопрос к нам как к Главам ИВДИВО – а как вести Научный Совет, а кто ведет Научный Совет?

Научный Совет ведет вот эта команда Ученых, которые здесь присутствуют на дискуссии по той или иной частности. Следующий раз дискуссия будет на Ивдивность. Поэтому это теперь обще-ивдивный Научный Совет.

И второе. Не отменяется, что могут быть Научные Советы в Подразделениях ИВДИВО. Но! Научный Совет в Подразделении ИВДИВО может вести только, извините за выражение, настоящий ученый. На сегодня это только те, кто входит в Совет Ученых Академического научного центра. Ну как пример, здесь находится Лариса, которая и Глава научного руководства в Подразделении ИВДИВО Москва, и она – Ученая, отвечающая за соответствующую науку и входящая в этот Совет. Она имеет право в Подразделении ИВДИВО Москва вести Научный Совет. Все другие подразделения – подключаются онлайн к этому Совету.

Кроме Ларисы мы нашли два-три человека, которые реально как ученые действуют в Академии наук, которые могут передавать научность мышления, и они имеют право вести Научные Советы в своих Подразделениях. Все, кто не входят в Научный совет как Ученые Академического научного центра и не вырабатывают соответствующую научную подготовку в Сверхкосмической Академии Наук, Научные Советы вести не могут. То есть, это даже нецелесообразно, потому что только ученый может передать волну научности Должностно Полномочному ИВДИВО. Сразу честно скажу – мы не в ограничениях кого-то, а мы за качество научности, которое стало в Огне Мудрости очень и очень ценным.

Вот я бы хотел регламентировать эту деятельность как Аватар Синтеза, и мы тут вдвоём как Главы ИВДИВО и Аватары Синтеза находимся. Мы это соответствующим образом обсудили с Морией, с Кут Хуми, с Изначально Вышестоящим Отцом. И несем вам вот эту регламентацию.

Поэтому данный Совет и ваше участие в нем очень ценно. Вы прошли сейчас Научный Совет ИВДИВО, первый, утвержденный сегодня Морией и Изначально Вышестоящим Владыкой-Аватаром Изначально Вышестоящего Отца по решению Изначально Вышестоящего Отца. И следующий раз, когда мы будем собираться через месяц, это вновь будет Научный Совет на все ИВДИВО.

И если Подразделения соберутся на свой Научный Совет, предлагаю к ним тоже подключаться, потому что с учетом того, что Наука переведена в Мудрость, а Мудрость это аж Владыка, что выше даже степени Учитель Синтеза, нам действительно надо серьезно заниматься научностью, ученостью и разработанностью на эту тему.

Вот такое объявление от Главы ИВДИВО по итогам этого Совета. Я думаю, это будет полезно. Я бы хотел, чтобы это услышали все, кто онлайн в этом участвует. Мы объявим это дополнительно в соответствующих чатах и публикациях.  Но у нас сегодня был первый Научный Совет всего ИВДИВО по решению Изначально Вышестоящего Отца и всех Изначально Вышестоящих Аватаров Изначально Вышестоящего Отца, кто за эту тему отвечает.

ОП: Виталий Александрович, я единственное, что хочу уточнить – с учетом того, что у нас есть подразделения, расположенные в других часовых поясах, есть ли возможность, чтобы Подразделения на следующий день смотрели и прорабатывали тему?

ВС: Конечно. У нас эта тематика записывается. Понятно, что часовые пояса разные, и некоторые в этот момент уже или глубоко во сне или глубоко на работе. Есть запись, и Научный Совет необязательно смотреть онлайн, а было бы полезно собираться Подразделением или самостоятельно дома. И прорабатывать Научный Совет для собственного роста Мудростью.

Сейчас услышьте, пожалуйста. Вопрос не только в повышении нашей научности и учености. А вопрос в росте нашей Мудрости, чтобы из нас росли Владыки. А это очень важно и перспективно. То есть, нам нужна Мудрость понимания даже того Синтеза, который идёт. На запись – согласен.

ОП: Соответственно, все материалы аккумулируются на страничке Академического научного центра – теперь уже Сверхкосмических Наук – на синтезорг. Там же опубликованы все материалы, все тексты всех предыдущих Советов по 14-ти уже отработанным Частностям. Так что, пожалуйста, база есть.

ВС: Именно эти материалы отметил Изначально Вышестоящий Отец. Это очень высокая оценка, неожиданная для нас, неожиданная для меня. Поэтому подчеркну. Мы делаем что-то очень важное с точки зрения Отца.

ОП: Поэтому на этой замечательной ноте мы с вами завершаем первый Научный Совет ИВДИВО, который мы проводим в Синтезе Мудрости Изначально Вышестоящего Отца, и приглашаем всех к росту в выражении Владычества – в разработке Мудрости и Научности Изначально Вышестоящего Отца.

На этом Научный Совет завершен, всех огромное спасибо!

ВС: Спасибо!
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